

2021년 중소기업 R&D 평가 ombudsman 1차 운영 결과보고

□ 목적

- 우리원 소관 주요 중소기업기술개발지원사업의 평가위원회에 대한 R&D 평가 ombudsman이 참여하는 모니터링을 실시하여,
 - 평가시스템의 문제점 발굴을 포함한 개선방안 도출 등을 통해 평가의 공정성 제고 및 관련 부패사고 사전예방

□ 세부추진결과

- (대상사업) '21년 중소기업기술혁신개발사업
 - (대상분과) 시장확대형 후불형과제(2차) 선정평가위원회 “정보·통신” 및 “바이오·의료” 등 총 2개
- (일시) '21.10.25(월) 09:00 ~ 17:00
- (장소) 중소기업기술정보진흥원 본원 3층 평가장
- (R&D 평가 ombudsman 위원) '19년부터 활동한 평가위원 A등급 (적격성등급)인 ○○○ 위원*
 - * ○○○○○ 대표, 이학박사, 총 15회 선정·완료평가 등에 참여('19년~'21년 10월 기준)
- (운영방법) R&D 평가 ombudsman 위원이 평가위원회에 직접 참관하여 평가 전반을 모니터링
 - (사전준비 및 공지) 분과 담당간사는 평가위원회 개최 시 평가에 참여하는 평가위원들에게 사전 공지하고 ombudsman 위원 소개 및 평가관련 자료 제공
 - (평가위원회 참관) 평가위원 태도 및 관련 규정 준수 여부, 분과 담당 간사 업무 수행 적정성 등을 종합적으로 점검하여 문제점 등의 제도 개선사항 발굴

- (평가위원회 종료) R&D 평가 음부즈만 위원은 평가위원회 종료 후 참관결과보고서(<붙임1>)를 작성하여 제출

* 해당분과 간사는 R&D 평가 음부즈만 참관 활동성 평가표(<붙임2>)를 작성하여 감사실에 제출

- (음부즈만 참관결과) 정량적 평가(5점 만점)는 정보·통신은 4.7점, 바이오·의료는 4.5점으로 평균 4.6점("우수")

구분	종합의견	
	정보·통신	바이오·의료
①잘하고 있는 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 위원장께서 발표 시작 전 발표진행과 관련하여 설명하였고, 발표시간 종료 전 시간을 안내하여 시간 안배를 적정히 있도록 유도하였음 - 위원장 및 평가위원들이 서두르지 않고 질의응답이 이루어져 서로의 의견을 정확히 파악할 수 있었음 - 위원장께서 정확한 시간안배를 통해 최종 마무리 발언을 할 기회를 제공하였다는 것이 피평가자에게 매우 의미있었다고 생각됨 	<ul style="list-style-type: none"> - 평가 시작전 간사가 배포된 안내 자료를 바탕으로 요목별 평가 방법에 대해 자세히 설명하여 평가 의견을 작성하는데 어려움이 없도록 하였음 - 간사가 미리 검토한 사업계획서를 토대로 평가위원들이 중점적으로 살펴 볼 사항에 대해 언급하여 평가경험이 많지 않은 위원들을 배려하는 부분이 보였음 - 단순질의뿐만 아니라 계획서 상이 미흡한 부분과 보완방향에 대해 제시하여 기업이 향후에 참고할 수 있도록 하였음(평가위원)
②미흡한 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 계획서가 2개의 part로 나누어져 있는데, 성능지표가 어느 part에 있는지 평가위원들이 찾지 못하여 질의응답시간에 약간의 혼란이 있었음. 평가 전 간사가 미리 안내를 했으면 좋았을 것 같다고 생각됨 - 평가위원과 피평가자간에 이견이 클 경우 추가적인 질의를 통해 계속 목소리를 높이기보다는 보완사항을 제시하며 마무리할 수 있도록 유도하는 것이 필요하다고 사료됨 	<ul style="list-style-type: none"> - 위원장이 발표시작 전 연구책임자(발표자)에게 발표시간에 대해서만 언급하고 그 외에 다른 설명을 전혀 없어 아쉬웠음 - 평가위원 당 질의가 2~3개 이상이 되어 시간이 촉박함에도 불구하고 위원장의 중재가 없었음(시간안배에 대한 모든 중재는 간사에 의해 이루어짐)
③제안사항	<ul style="list-style-type: none"> - 발표자가 시작 전 시간확인 방법에 대해 질문하였는데 회의실내 시계가 발표자 뒤에 위치하여 발표 중간 시간을 확인하기가 수월하지 않았음. 발표자의 시야에 잘 닿는 곳에 타이머 등을 설치하면 중간에 발표를 끊으며 시간 안내를 할 필요가 없을 것 같음. 	<ul style="list-style-type: none"> - 평가위원들께서 내실 후 평가 준비를 위해 PC로 사이트에 접속하실 때 어려움이 있으신 분들이 계셨음. 특히 처음 평가에 참여하시는 위원의 경우 어려움이 있을 수밖에 없다고 생각됨. 간사가 함께 내실하고 있는 경우 바로 도움을 받을 수 있으나 평가위원들 마다 회의실 도착 시간이 다르므로 평가 안내자료 가장 앞 페이지에 해당평가를 위한 사이트 접속 안내 관련 공지를 추가하면 좋을 것 같음

- (R&D 평가 음부즈만 활동성 평가) 활동성 평가(5점 만점)는 정보·통신은 4.75점, 바이오·의료는 5.0점으로 평균 4.875점("우수")

구분	평가항목	활동성 평가	
		정보·통신	바이오·의료
①담당간사	참관활동의 성실도	5점	5점
	참관활동의 공정성	5점	5점
②해당부서장	참관결과보고서 내용의 충실도	5점	5점
	참관결과보고서의 내용의 타당성	4점	5점
평가결과(점수)	합계	19점	20점
	평균(합계÷4)	4.75점	5.0점

□ 향후 추진사항

- R&D 평가 음부즈만 운영을 통해 도출된 개선사항 등을 관련부서에 안내하고 차년도 사업 추진계획에 반영할 수 있도록 권고(~11월말)

2021년 중소기업 R&D 평가 ombudsman 2차 운영 결과보고

□ 목적

- 우리원 소관 주요 중소기업기술개발지원사업의 평가위원회에 대한 R&D 평가 ombudsman이 참여하는 모니터링을 실시하여,
 - 평가시스템의 문제점 발굴을 포함한 개선방안 도출 등을 통해 평가의 공정성 제고 및 관련 부패사고 사전예방

□ 세부추진결과

- (대상사업) ①중소기업 상용화 기술개발, ②Tech-Bridge활용 상용화 기술개발, ③기술규제 해결형 기술개발 등 총 3개 사업
 - (대상분과) 진도보고서 검토위원회 분과1, 분과2 등 총 2개
- (일시) '21.11.29(월) 09:00 ~ 18:00
- (장소) 중소기업기술정보진흥원 본원 2층 평가장
- (R&D 평가 ombudsman 위원) '19년부터 활동한 평가위원 A등급 (적격성등급)인 ○○○ 위원*
 - * ○○○○○ 대표, 이학박사, 총 15회 선정·완료평가 등에 참여('19년~'21년 10월 기준)
- (운영방법) R&D 평가 ombudsman 위원이 평가위원회에 직접 참관하여 평가 전반을 모니터링
 - (사전준비 및 공지) 분과 담당간사는 평가위원회 개최 시 평가에 참여하는 평가위원들에게 사전 공지하고 ombudsman 위원 소개 및 평가관련 자료 제공
 - (평가위원회 참관) 평가위원 태도 및 관련 규정 준수 여부, 분과 담당 간사 업무 수행 적정성 등을 종합적으로 점검하여 문제점 등의 제도 개선사항 발굴

- (평가위원회 종료) R&D 평가 옴부즈만 위원은 평가위원회 종료 후 참관결과보고서(<붙임1>)를 작성하여 제출

* 해당분과 간사는 R&D 평가 옴부즈만 참관 활동성 평가표(<붙임2>)를 작성하여 감사실에 제출

- (옴부즈만 참관결과) 정량적 평가(5점 만점)는 분과1은 4.9점, 분과2는 5.0점으로 평균 4.95점("우수")

구분	종합의견	
	분과1	분과2
①잘하고 있는 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 담당 간사가 매뉴얼에 대해 꼼꼼하게 안내하였음 - 위원장이 평가의 효율적 진행을 위해 평가위원들의 의견을 빠르게 파악하여 조율하는 과정이 좋았음 	<ul style="list-style-type: none"> - 담당 간사가 회의 시작 전 자료를 배포한 후 평가시 유의사항에 대해 세심히 안내하였음 - 모든 평가위원이 지각이나 이석 없이 평가에 충실히 참여하였음 - 평가진행 관련 질문이나 어려운 점이 있을 때 간사가 즉시 문제를 해결하려는 적극성이 보였음
②미흡한 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 평가가 시작된 후 이석하는 위원이 있어 아쉬웠음 - 평가가 10시 시작인 경우 보통 9시 30분까지 참석하도록 안내되는 것으로 알고 있는데, 시작시간에 딱 맞춰오는 위원이 있어 준비시간이 촉박해 보였음 	<ul style="list-style-type: none"> - 없음
③제안사항	<ul style="list-style-type: none"> - 없음 	<ul style="list-style-type: none"> - 없음

- (R&D 평가 음부즈만 활동성 평가) 활동성 평가(5점 만점)는 분과1은 5.0점, 분과2는 5.0점으로 평균 5.0점("매우 우수")

구분	평가항목	활동성 평가	
		분과1	분과2
①담당간사	참관활동의 성실도	5점	5점
	참관활동의 공정성	5점	5점
②해당부서장	참관결과보고서 내용의 충실도	5점	5점
	참관결과보고서의 내용의 타당성	5점	5점
평가결과(점수)	합계	20점	20점
	평균(합계÷4)	5.0점	5.0점

☐ 향후 추진사항

- R&D 평가 음부즈만 운영을 통해 도출된 개선사항 등을 관련부서에 안내하고 차년도 사업 추진계획에 반영할 수 있도록 권고(~12월말)

2021년 중소기업 R&D 평가 옴부즈만 3차 운영 결과보고

□ 목적

- 우리원 소관 주요 중소기업기술개발지원사업의 평가위원회에 대한 R&D 평가 옴부즈만이 참여하는 모니터링을 실시하여,
 - 평가시스템의 문제점 발굴을 포함한 개선방안 도출 등을 통해 평가의 공정성 제고 및 관련 부패사고 사전예방

□ 세부추진결과

- (대상사업) ①2021년 중소기업네트워크형 기술개발사업 R&BD,
②2021년 구매조건부신제품개발사업 공동투자형 과제 자유공모(4차)
 - (대상분과) 선정 이의신청 평가위원회 “기계소재”, “정보통신” 등 총 2개 분과

- (일시) '21.12.07(화) 09:30 ~ 18:00

- (장소) 중소기업기술정보진흥원 본원 2층 평가장

- (R&D 평가 옴부즈만 위원) '20년부터 활동한 평가위원 A등급 (적격성등급)인 ○○○ 위원*

* 現 ○○○○○○○○○○○(○○○○○○○실 팀장), 중소기업기술개발지원사업 최종(완료) 평가 2회·연구용역 제안서 기술성 평가 2회 등 다양한 평가 경험 보유

- (운영방법) R&D 평가 옴부즈만 위원이 평가위원회에 직접 참관하여 평가 전반을 모니터링

- (사전준비 및 공지) 분과 담당간사는 평가위원회 개최 시 평가에 참여하는 평가위원들에게 사전 공지하고 옴부즈만 위원 소개 및 평가관련 자료 제공
- (평가위원회 참관) 평가위원 태도 및 관련 규정 준수 여부, 분과 담당 간사 업무 수행 적정성 등을 종합적으로 점검하여 문제점 등의 제도 개선사항 발굴

- (평가위원회 종료) R&D 평가 음부즈만 위원은 평가위원회 종료 후 참관결과보고서(<붙임1>)를 작성하여 제출

* 해당분과 간사는 R&D 평가 음부즈만 참관 활동성 평가표(<붙임2>)를 작성하여 감사실에 제출

- (음부즈만 참관결과) 정량적 평가(5점 만점)는 기계소재 5.0점, 정보통신 5.0점으로 평균 5.0점("매우 우수")

구분	종합의견	
	기계소재	정보통신
①잘하고 있는 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 평가위원들의 이의신청 세부내역 및 사유에 대한 질의에 담당간사께서 해당기업에서 접수한 내용을 바탕으로 명확히 답변해 주셔서 더 공정하고 정확한 평가가 이뤄질 수 있도록 하였음(담당간사의 우수/세세한 위원회 운영이 돋보였음) 	<ul style="list-style-type: none"> - 간사 및 위원장께서 평가위원들이 내용을 숙지 및 검토할 시간을 충분히 배정하여 본 회의(이의신청평가회의) 취지에 부합할 수 있도록 신중을 기하는 모습이 바람직하였음 - 평가위원들의 해당사업 평가지표 관련 질의에 간사께서 상세하고 명확한 설명으로 답변하여 평가의 운영이 원활히 진행됨을 확인하였음
②미흡한 부분	<ul style="list-style-type: none"> - 해당사항 없음 	<ul style="list-style-type: none"> - 해당사항 없음
③제안사항	<ul style="list-style-type: none"> - 필요시(질의사항 있을시), 1차 평가시의 위원장(선정평가)님과의 실시간 유선연락을 통해 1차 평가결과 판단근거에 대한 질의(설명)절차가 가능했으면 좋겠음 	<ul style="list-style-type: none"> - 해당사항 없음

- (R&D 평가 음부즈만 활동성 평가) 활동성 평가(5점 만점)는 기계 소재 5.0점, 정보통신 5.0점으로 평균 5.0점("매우 우수")

구분	평가항목	활동성 평가	
		기계소재	정보통신
①담당간사	참관활동의 성실도	5점	5점
	참관활동의 공정성	5점	5점
②해당부서장	참관결과보고서 내용의 충실도	5점	5점
	참관결과보고서의 내용의 타당성	5점	5점
평가결과(점수)	합계	20점	20점
	평균(합계÷4)	5.0점	5.0점

☐ 향후 추진사항

- R&D 평가 음부즈만 운영을 통해 도출된 개선사항 등을 관련부서에 안내하고 차년도 사업 추진계획에 반영할 수 있도록 권고(~12월말)