

2011년도  
공공기관  
경영실적 평가보고서

중소형기관 유형

2012. 8



**기획재정부**  
MINISTRY OF STRATEGY  
AND FINANCE

공공기관 경영평가단

**118108**

**중소기업기술정보진흥원**



❖ **총괄 요약표**

평가 범주	지 표 명	비계량		계량		합계	
		가중치	등급	가중치	득점	가중치	득점
리더십· 책임경영	1. 국민평가			8	7.561	8	7.561
	2. 정부권장정책			5	3.840	5	3.840
경영 효율	1. 업무효율			6	5.428	6	5.428
	2. 재무예산성과						
	(1) 재무예산성과			2	1.986	2	1.986
	(2) 계량관리업무비			5	5.000	5	5.000
	3. 총인건비 인상률			4	4.000	4	4.000
주요 사업	1. 주요사업성과관리	10	B°			10	7.000
	2. 중소기업 R&D 사업			10	10.000	10	10.000
	3. 중소기업 정보화 지원사업			5	5.000	5	5.000
	4. 중소기업 인력 지원사업			5	5.000	5	5.000
전체 합계		10		50		60	

## I 리더십·책임경영

### 1. 국민평가

#### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
고객만족도평점 $\times 0.9$ +국민체감도지수 $\times 0.1$	목표부여	100.000	94.509	94.509	8	7.561

#### 나. 평가내용

- 공기업·준정부기관 고객만족도와 국민체감도에 대한 평가로 기획재정부에서 실시하는 고객만족도 조사와 국민체감도 조사를 9:1의 비율로 합산하여 평가하였다.
- 고객만족도 평점 97.321점, 국민체감도 지수 69.204점으로 평가받아 국민평가 평점은 전년대비 6.537점 상승한 94.509점으로 8점 만점에 7.561점으로 평가한다.

#### 다. 항목별 원인

- 고객만족도 점수는 전년대비 상승하였으며(84.1  $\rightarrow$  86.7, 3.1% 상승), 정보화지원을 제외한 전 사업영역에서 고르게 상승을 보이고 있다.
- 업무유형별로는 R&D지원과 정보화지원은 동일업무 유형 전체 대비 낮은 수준을 보이는 반면, 인력지원부문은 지속적으로 높은 수준을 나타내고 있다.
- 국민체감도는 49.182점으로 조사집단인 준정부기관 평균 53.814점보다 다소 낮게 나타났다.

- R&D 지원을 희망하는 중소기업을 대상으로 한 ‘사업계획서 맞춤형 컨설팅 서비스’ 실시, 콜센터 개설 등 수요자 중심의 서비스 개선 노력이 고객 만족도 향상으로 나타났다고 보여진다.

#### 라. 추세분석

- 고객만족도 점수가 2010년 하락하였다가 다시 상승하는 추세를 보이고 있다.

## 2. 정부권장정책

#### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
정부권장정책 이행실적	목표부여	100	76.809	76.809	5	3.840

#### 나. 평가내용

- 법령상 의무권장사항 및 주요 국가정책사업 등의 정부권장정책 이행실적을 평가하는 지표로서, 76.809점을 달성한 것으로 평가되었다.

## 다. 항목별 원인분석

지표명	평가방법	가중치	부처평가결과 (%)	득점
① 청년미취업자 고용 실적	목표부여	1.0	100	1.000
② 단시간근로제 운용 실적	"	0.5	39.783	0.199
③ 장애인 의무 고용	"	0.4	93.667	0.375
④ 국가유공자 우선채용	"	0.3	65.000	0.195
⑤ 중소기업제품 우선구매 (기술개발제품, 여성기업제품, 사회적기업 생산품 및 서비스)	"	0.8	68.480	0.548
⑥ 동반성장 실적	"	0.5	비해당	비해당
⑦ 중증장애인 생산품 우선구매	"	0.3	79.000	0.237
⑧ 국가유공자 자활용사춘 생산품 우선구매	"	0.3	58.100	0.174
⑨ 친환경상품 의무구매	"	0.3	42.900	0.129
⑩ 전통시장 온누리 상품권 구매	"	0.3	100	0.300
⑪ 에너지이용 합리화(LED조명 보급 포함)	"	0.3	100	0.300
합 계		5.0		3.840

※ '동반성장 실적' 비해당 기관으로 4.5점 만점을 5.0점 만점으로 환산

- 평가대상 총 10개 항목(동반성장 실적 제외) 중 청년미취업자 고용 실적, 전통시장 온누리 상품권 구매, 에너지이용 합리화 3개 항목에서 만점을 받았으며, 장애인 의무 고용(93.667)에서 높은 점수를 받았다.
- 반면, 단시간근로제 운용 실적(39.783점), 친환경상품 의무구매(42.9점), 국가유공자 자활용사춘 생산품 우선구매(58.1점)에서는 평가결과가 낮아 개선이 필요한 것으로 보인다.

## 라. 추세분석

- 청년미취업자 고용 실적, 전통시장 온누리 상품권 구매, 에너지이용 합리화 3개 항목은 2년 연속 만점으로 평가되고 있으며, 장애인 의무고용은 전년 대비 상당한 개선(66.1점→93.7점)을 이룬 것으로 나타나고 있다. 친환경상품 우선구매의 경우 전년대비 가장 큰 개선(4점→42.9점)을 이루었

으나 절대적 수준은 여전히 미흡한 것으로 나타났다. 중증장애인 생산품 우선구매의 경우, 전년도에 비해 실적이 감소하여 향후 주의가 필요한 것으로 보인다. 전반적인 점수는 전년대비 0.8점 증가하여 소폭 증가하는 추세를 보이고 있다.

## II 경영효율

### 1. 업무효율

#### (1) 노동생산성

##### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
부가가치/ 평균인원	목표부여 (편차)	최고 : 70.193 최저 : 54.437	68.314	90.462	6	5.428

##### 나. 평가내용

- 기관의 효율적인 노동생산성 향상을 유도하는 지표로서 부가가치를 평균인원으로 나눈 실적을 목표부여로 평가하였다.
- 2011년도 노동생산성은 2010년도 실적대비 3.373백만원 상승한 68.314백만원을 달성하여 평점 90.462점, 득점 5.428점으로 평가한다.

##### 다. 항목별 원인

- 사업 규모 확대에 따라 정원이 전년 대비 12.5% 증가하였음에도 불구하고 정규직 중심의 효율적 인력 운영 및 비정규직 축소를 통해 평균인원은



2.8% 소폭 증가에 그치도록 관리하였다. 그 결과 노동생산성은 전년대비 5.2% 상승하는 결과를 낳았다.

#### 라. 추세분석

- 노동생산성은 최근 5년간 지속적으로 증가하고 있으며, 2011년도는 전년대비 5.2% 상승한 실적치를 기록하였다.

## 2. 재무예산성과

### (1) 재무예산성과

#### (1)-1 사업비집행률

##### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
사업비집행액 /사업비예산현액	목표대실적	100	99.121	99.297	2	1.986

##### 나. 평가내용

- 기관 자체사업 및 정부위탁사업의 사업비 집행의 효율성을 평가하며, 2011년도 재무예산성과는 99.297점으로 평가되었다.

##### 다. 항목별 원인

- 정부위탁사업 관리비 불용액 1,225백만원을 사업비로 전용하여 8개 중소기업을 추가 지원하는 등 사업비집행률을 높이하고자 하는 노력을 기울여 전년 대비 집행률을 3% 향상시켰다.

## (2) 계량관리업무비

### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
관리업무비/ 매출액	목표부여 (편차)	최고 : 0.043 최저 : 0.080	0.041	100	5	5.000

### 나. 평가내용

- 적정수준의 관리업무비 관리노력을 유도하는 지표로서 관리업무비 총액을 매출액으로 나누어 평가하며 하향지표이다.
- 2011년도 계량관리업무비는 실적 0.041로 평점 100점, 득점 5.000점으로 평가한다.

### 다. 항목별 원인

- 정부위탁사업의 확대에 의해 매출액은 전년 대비 50.3% 증가한 반면,
- 관리업무비는 R&D 사업 평가장 임차료 절감, 전자평가제도 확대, 업무프로세스 단축 등을 통한 절감 노력을 기울여 전년 대비 11.7% 소폭 증가하는데 그치도록 하여 계량관리업무비 전체적으로는 25.7% 감소하였다.

### 라. 추세분석

- 2007년 이후 매년 감소하고 있으며, 특히 2011년도는 25.7%가 감소하여 목표수준을 초과하는 수준으로 감소하였다.

### 3. 총인건비인상률

#### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
전년대비 인건비 상승률	목표부여	5.5%	5.443%	100	4	4.000

#### 나. 평가내용

- 정부예산편성지침의 인건비인상률 준수여부를 측정하기 위한 지표로서 실적평가는 정부의 인상률 상한인 5.5% 준수 여부를 목표부여로 평가하였다.
- 2011년도 총인건비인상률은 5.443%로 정부의 총인건비 인상률 상한인 5.5%보다 적어 평점 100점으로 평가한다.

#### 다. 항목별 원인

- 노사합의를 통해 보수체계를 개편하고 직급보조비 등 수당을 통합함으로써 정부의 상한률 이내로 인건비를 인상하였다.

## Ⅲ 주요사업

### 1. 주요사업 성과관리의 적정성

#### (1) 주요사업 추진계획은 구체적이고 적절하게 수립되었는가?

- 중소기업기술혁신촉진법 제20조에 규정된 기관의 설립목적과 정관에 따른

기관의 미션 및 비전을 정립하고 이에 따른 사업 추진 전략목표를 구축하고 있다. 이와 함께 기관의 사업영역인 기술개발지원, 정보화지원, 경영혁신지원, 기술인재양성 사업에 대한 적절한 수행목표를 제시하고 이에 따른 19개 세부사업을 구분하여 예산비중, 인력비중, 정책우선순위에 대한 기준을 통해 최종적으로 6개 사업을 선정하였으며, 기관의 미션과 비전을 실천하는데 적합한 세부사업과제를 적절히 선정한 것으로 판단된다.

- 핵심사업에 대한 정의와 핵심사업 선정원칙에 대한 기준, 성과관리위원회를 통한 선정기준의 적용, 핵심사업의 근거 및 전략적 중요도, 성과지표의 적절성의 기준을 통한 사후적 검증 노력 등은 기관의 주요사업 선정과정이 체계적으로 진행되었다는 점을 적절히 보여주는 측면으로 인정된다. 다만, 이러한 주요사업 선정과정에서 기관 외부의 관계부처 및 전문가집단, 고객집단 등으로부터 다양한 참여가 부족한 부분은 개선이 필요할 것으로 판단되며, 주요사업으로 선정된 세부사업들이 개별 지원프로그램 중심으로 구성된 까닭에 기관의 사업수행목표와 직접적인 연계성이 높지 않다는 점은 향후 보완이 필요한 것이다.
- 주요사업 성과지표 개발 및 목표수준 적정성과 관련하여, 각 사업별 성과목표에 따른 핵심성과지표와 보조성과지표를 적절히 구성하여 각 사업의 성과를 대표하고자 하였으며, 목표설정의 도전성 제고를 위한 기본원칙의 규정과 성과관리위원회의 운영을 통한 노력을 긍정적으로 인정할 수 있다. 다만, 기술개발지원사업군에 속하는 세 가지 주요사업의 성과지표가 투입·산출 중심으로 구성되고 있으며, 다른 주요사업의 성과지표 목표수준 설정도 충분히 도전적이라고 판단하기에는 어려운 점이 있어 향후 기관(장)의 지속적인 개선이 필요할 것이다.

## (2) 주요사업 추진계획은 적절하게 집행되었는가?

- 주요사업 추진체계와 관련하여, 중장기 경영계획을 바탕으로 한 주요사업의 실행계획을 확인할 수 있으며, 고객중심의 경영체제 확립을 위한 CS

위원회 설치 등을 통한 사업추진체계의 개선 노력을 긍정적으로 인정할 수 있다. 주요사업 중심의 예산배분 및 인력 배치 등을 통해 효과적인 사업추진 역량을 확보하고자 한 부분도 확인되며, 특히 산재되어 있던 기존의 사업별 관리시스템을 연계한 ‘통합사업관리시스템’을 구축하고자 한 부분은 추진체계 개선을 위한 적극적인 노력으로 평가된다.

- 주요사업의 추진실적과 관련해 개별 사업의 사업목표에 부합한 적절한 집행실적을 확인할 수 있다. 다만 앞선 주요사업 선정에서 문제가 되었듯이 개별 주요사업의 추진실적이 주요사업 선정 과정에서 제시된 전략목표와의 직접적인 연계성이 높지 않다는 점에서 향후 개선 노력이 필요할 것이다. 사업 추진 과정에서의 효율성 제고 노력과 관련해서는 기획평가비 절감을 통한 중소기업 추가 지원 실적을 확인할 수 있으며, 전자평가시스템의 구축 및 평가 프로세스 개선을 통한 평가 소요기간 단축 등의 실적이 긍정적으로 평가된다.
- 주요사업 추진과정에 대한 효과적인 모니터링을 위해 기획관리부를 중심으로 한 전사적 점검체계와 함께 정기적인 점검노력과 이에 따른 현안문제의 진단 및 대응노력, 추진 성과의 적정성을 확인할 수 있으며, 평가위원의 공정성·전문성 문제에 대한 해결노력으로서 기술경영교육을 강화하고 이를 통해 평가위원의 공정성·전문성을 제고한 부분 등은 즉각적인 문제 진단과 그에 따른 적극적 해결 노력으로 인정된다. 다만, 이러한 사업추진 모니터링 체계가 기관 내부적인 수준에서 구축되고 있는 것으로 파악되며, 경영환경 변화에 따른 외부 이해관계자의 요구 및 의견이 적극적으로 반영될 수 있기 위한 보완 노력이 필요할 것으로 판단된다.

### (3) 주요사업의 비계량적 성과는 적절한 수준인가?

- 주요사업의 비계량적 성과 수준과 관련해, 전반적으로 계량 성과지표의 목표 수준에 적합한 비계량적 사업성과를 달성한 것으로 판단되며, 이러한 성과수준의 달성이 기관의 경영목표 달성에 적극적으로 기여하고 있

는 정도를 각종 통계자료를 통해 분석적으로 파악하고 있는 부분은 긍정적으로 평가된다. 향후에도 기관의 사업성과가 최종적인 기관의 경영목표인 중소기업의 기술개발과 부가가치 창출로 긴밀하게 연결될 수 있는 중간단계의 성과지표개발 및 관련 자료를 적극적으로 수집하고 분석하고자 하는 노력을 지속할 필요가 있을 것이다.

#### (4) 주요사업의 환류 활동은 적절하게 수행되었는가?

- 주요사업에 대한 자체평가 결과의 환류와 관련해, 각 주요사업별로 개선점의 파악과 함께 이를 차년도 사업 계획에 반영하고자 하는 절차적 노력이 적절한 것으로 인정된다. 또한 대내외 지적사항에 대한 개선 및 환류 활동 수행 과정에서 전사적인 차원의 공유 및 학습 과정과 함께 고객과의 소통을 통한 문제해결을 시도하고자 한 측면은 긍정적으로 평가된다.
- 주요사업과 관련해 2010년도 경영평가에서는 경영환경 변화에 따른 이해관계자의 요구 상황에 지속적으로 대응할 수 있는 노력의 필요성을 강조하였으며, 주요사업별로 사업 설명회 및 간담회, 설문조사 실시, 수요조사 실시, 전문가 협의회 등을 통한 의견 수렴 활동은 적극적인 개선 노력의 반영으로 인정된다. 다만, 이러한 외부 이해관계자의 의견 수렴과 함께 외부 이해관계자가 포함된 체계적인 외부 모니터링 시스템의 보완 노력은 향후에도 지속적으로 고려될 필요가 있을 것이다.
- 이상의 결과를 종합하여 볼 때, 주요사업 성과관리의 적정성을 위한 기관의 노력을 “B”로 평가한다.

## 2. 중소기업 R&D지원사업

### (1) R&D사업 과제 발굴 실적

#### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
(해당연도 지정공모과제 지원액 /전체 R&D지원액)×100	목표부여 (편차)	최고 : 70.064 최저 : 55.234	73.994	100	5	5.000

#### 나. 평가내용

- 중소기업에 적합한 신기술 및 신성장동력 분야 우수 연구개발과제를 발굴하여 지원한 실적을 평가하는 지표이다.
- 2011년도는 우수 연구개발과제를 발굴을 통해 99,774백만원의 지원실적을 보였으며, 목표대비 5.6%초과 달성하여 평점 100점으로 평가하였다.

#### 다. 항목별 원인

- 자유응모형 지원사업을 제외한 전체 R&D 지원사업 지원액 122,677백만원 중 우수 연구개발 과제 발굴을 통해 지원한 금액은 90,774백만원을 차지하여 73.994%의 비율을 보였다.
- 전체 R&D 지원사업 지원액의 전년대비 증가율 21.8%보다 지정공모 과제를 통한 지원액의 증가율(38.4%)가 더 큰 폭으로 증가하여 지정공모 과제 지원비율은 전년 대비 13.6%의 증가율을 보이고 있다.

#### 라. 추세분석

- 2011년도 지정공모 과제 지원비율은 전년대비 13.6% 증가한 73.994%를 보이고 있으며, 최근 3년간 평균증가율 11.8%를 상회하고 있다.

## (2) R&D사업 평가위원 확충

### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
해당연도 평가위원 신규등록 실적누계(명)	목표부여 (편차)	최고 : 4,950 최저 : 3,124	5,245	100	5	5.000

### 나. 평가내용

- 전문적이고 정확한 R&D과제 평가를 위해 필수적인 신기술 발전 추세에 맞춘 전문 평가인력을 확보한 성과를 평가하기 위한 지표이다.
- 2011년도 평가위원 등록누계 5,245명을 확보함으로써 목표수준 4,950명을 초과하여 평점 100점으로 평가한다.

### 다. 항목별 원인

- 지식서비스, 신재생에너지 등 신성장동력 분야를 중심으로 평가위원 904명을 신규로 등록하여 5,245명의 평가위원을 확보함으로써 목표대비 6.0%를 초과달성하였다.
- 또한, 평가위원의 전문성을 강화하기 위하여 평가위원 대상 기술경영(MOT) 교육과정을 개설하는 등 평가위원의 양적 확충과 더불어 질적 향상을 위한 노력도 병행하였다.

### 라. 추세분석

- 매년 신기술 유망분야를 중심으로 신규 평가위원 확보 노력을 경주하여, 2008년 2,850명을 시작으로 매년 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있다.



### 3. 중소기업 정보화 지원사업

#### (1) 생산현장디지털화사업지원기업 불량률 감소율

##### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
(지원전 불량률-지원후 불량률)/지원전 불량률 ×100	목표부여 (편차)	최고 : 44.632 최저 : 35.216	44.682	100	5	5.000

##### 나. 평가내용

- 중소기업 정보화 지원사업을 지원받은 제조중소기업이 정보화시스템 도입을 통하여 생산성이 향상된 성과를 제조공정상의 불량률 감소율로서 측정하는 평가지표이다.
- 2011년도 생산현장디지털화사업 지원기업의 불량률 감소율은 44.682%로서 목표수준인 44.632%를 초과달성하여 평점 100점으로 평가한다.

##### 다. 항목별 원인

- 현장 수요 진단을 통해 중소기업별로 최적화된 시스템 구축을 지원함으로써 매년 불량률 감소실적을 향상시키고 있으며, 중소기업 정보화 수준조사 실시를 통한 주기적인 환류 활동 노력도 영향을 미친 것을 판단된다.

##### 라. 추세분석

- 최초 조사시점인 2008년도 33.869%를 시작으로 매년 불량률 감소율이 개선되는 추세이며, 2011년도는 전년대비 7.7% 증가한 44.682%를 달성하고 있다.

## 4. 중소기업 인력 지원사업

### (1) 특성화전문계고육성사업 졸업생 취업률

#### 가. 평가개요

지표산식	평가방법	표준치	실적치	평 점	가중치	득 점
$\frac{\text{전체 참여학교 졸업생의 취업자수}}{\text{전체 참여학교 졸업생수}} \times 100$	목표부여 (편차)	최고 : 31.969 최저 : 24.863	43.638	100	5	5.000

#### 나. 평가내용

- ‘특성화전문계고육성사업’ 수행 학교의 졸업생 취업률을 통해 중소기업에 필요한 기술·기능인력 지원 실적을 평가한다.
- 2011년도 ‘특성화전문계고육성사업’ 수행 학교의 취업률은 43.638%로 목표수준인 31.969%를 초과달성하여 평점 100점으로 평가한다.

#### 다. 항목별 원인

- 2011년도 ‘특성화전문계고육성사업’ 수행 학교 졸업생은 총 18,665명이며, 이 중 취업자는 8,145명으로 취업률은 43.638%로 나타났다.
- 2011년도 졸업생수는 18,665명으로 2010년도 19,922명에 비해 큰 변화가 없으나, 취업자수는 2010년도 5,897명에서 2011년도 8,145명으로 큰 폭으로 증가하여 목표수준을 초과하게 되었다.

#### 라. 추세분석

- 2008년도부터 특성화전문계고육성사업을 수행하기 시작한 이래 졸업생 취업률은 매년 지속적으로 상승하고 있으며, 특히 2011년도는 전년대비 38.1%의 큰 폭의 증가세를 보이고 있다.

